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Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk menggambarkan kemampuan komunikasi matematis siswa SMA ditinjau dari tipe kepribadian *guardian* dan *idealist*. Subjek dalam penelitian ini diambil menggunakan tekhnik *purposive random sampling* dua orang siswa dari kelas X SMA di Kota Bandar Lampung dengan tipe kepribadian berbeda yaitu satu siswa dengan tipe kepribadian *guardian* dan satu siswa dengan tipe kepribadian *idealist* yang diambil berdasarkan dimensi kepribadian David Keirsey, yaitu tipe kepribadian *guardian* inisial (NAP) dan tipe kepribadian *idealist* inisial (DBD). Kemampuan komunikasi matematis dianalisis berdasarkan beberapa kriteria yakni : (1) kemampuan menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal; (2) kemampuan menuliskan jawaban sesuai dengan maksud soal; (3) kemampuan menuliskan alasan-alasan dalam menjawab soal; (4) kemampuan membuat istilah-istilah dan simbol-simbol matematika; (5) kemampuan membuat gambar yang relevan dengan soal; (6) kemampuan membuat simpulan dengan bahasa sendiri. Hasil penelitian menunjukkan bahwa subjek dengan tipe kepribadian *guardian* hanyamampu menguasai lima kriteria kemampuan komunikasi matematis subjek tidak mampu membuat simpulan dengan bahasa sendiri, subjek dengan tipe kepribadian *idealist* mampu menguasai lima kriteria kemampuan komunikasi matematis namun subjek tidak menguasai kriteria ketiga yaitu subjek tidak mampu menuliskan alasan-alasan dalam menjawab soal.

**Kata Kunci**: Kemampuan Komunikasi Matematis, Tipe Kepribadian

*Abstract*

*The purpose of this study is to describe the mathematical communication skills of high school students in terms of guardian and idealist personality types. Subjects in this study were taken using a purposive random sampling technique of two students from class X senior high school in Bandar Lampung with different personality types, that is one student with guardian personality type and one student with a idealist personality type based on David Keirsey's personality dimensions, with personality type initial guardian (NAP) and initial idealist personality type (DBD). Mathematical communication skills are analyzed based on the following criteria : (1) the ability to write down what is known and asked about the questions; (2) the ability to write answers according to the purpose of the questions; (3) the ability to write down reasons for answering questions; (4) the ability to make mathematical terms and symbols; (5) the ability to make images that are relevant to the questions; (6) the ability to make conclusions in their own language. The results showed that subjects with guardian personality type were only able to master the five criteria of mathematical communication ability. The subject was unable to conclude with his own language. The results showed that subjects with idealist personality type were only able to master the five criteria of mathematical communication ability but the subject does not master the third criterian, the subject is unable to write down the reasons for answering the question.*
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PENDAHULUAN

Pendidikan adalah kebutuhan mutlak yang harus dipenuhi sepanjang hayat dan pendidikan dijadikan pula sebagai aktivitas dan usaha manusia untuk meningkatkan kepribadian dengan jalan membina potensi pribadinya, yaitu rohani (pikir, karsa, cipta, rasa, budi pekerti dan hati nurani) jasmani (panca indera dan keterampilan), karena dengan pendidikanlah manusia akan mampu meraih dan menguasai ilmu pengetahuan sebagai bekal hidupnya. Pendidikan sangat penting untuk mengembangkan kemampuan dan keterampilan dengan bekal yang dimilikinya yaitu pendengaran, penglihatan dan hati nurani, agar suatu saat kemampuan dan keterampilan tersebut dapat berguna bagi dirinya, masyarakat, dan juga negara. Terdapat berbagai macam bidang studi dalam pendidikan khususnya dalam pendidikan formal yang memiliki fungsi untuk mengembangkan kemampuan-kemampuan peserta didik, salah satunya adalah bidang studi matematika.

Soejadi mengatakan bahwa matematika memiliki beberapa karakteristik yaitu (1) memiliki objek kajian abstrak, (2) bertumpu pada kesepakatan, (3) berpola pikir deduktif, (4) memiliki simbol yang kosong dari arti, (5) mempertahankan semesta pembicaraan, dan (6) konsisten dalam sistemnya. Dengan karakteristik tersebut tidak mengherankan jika matematikadianggap mata pelajaran yang sulit bagi peserta didik.

Matematika diharapkan dapat memberi sumbangan dalam rangka mengembangkan kemampuan berpikir kritis dan kemampuan komunikasi yang baik sehingga memungkinkan bagi yang mempelajari matematika dapat terampil berpikir rasional dan mampu berkomunikasi dengan baik sehingga siap menghadapi permasalahan dalam kehidupan sehari-hari. Komunikasi merupakan suatu proses yang melibatkan dua orang atau lebih yang didalamnya saling bertukar informasi untuk mencapai suatu tujuan tertentu. Terdapat dua jenis komunikasi, yaitu komunikasi lisan dan tertulis. Kemampuan berkomunikasi sangat penting bagi peserta didik dalam pembelajaran matematika, hal tersebut agar peserta didik dapat menyelesaikan permasalahan matematis dengan baik. Komunikasi matematis merupakan suatu cara peserta didik untuk mengungkapkan ide-ide pemecahan masalah, strategi maupun solusi matematika baik secara tulis maupun lisan (Dona Dinda Pratiwi, 2015). Komunikasi matematis memiliki peran yang sangat penting dalam pembelajaran matematika, karena dengan melalui komunikasi matematis dapat mengorganisasikan dan mengkonsolidasikan pemikiran matematis siswa (Nanang Supriadi, 2015). Secara umum kemampuan komunikasi matematika dapat dilihat dari dua aspek yaitu komunikasi tulisan (*writing*) dan komunikasi lisan (*talking*). Kemampuan komunikasi tertulis dapat berupa gambar, tabel, grafik, soal maupun bentuk jawaban dalam bentuk tulisan lainnya. Sedangkan kemampuan komunikasi lisan dapat berupa pengungkapan dan penjelasan verbal suatu gagasan matematika seperti berbicara, mendengar, dan diskusi (Andi Alim Syahri, 2017).

Menurut Ahmad cara efektif dalam meningkatkan komunikasi adalah melalui tulisan karena formalitas dalam menggunakan bahasa dapat dengan mudah diimplementasikan secara tertulis. Silver *et al* menyatakan kemampuan komunikasi matematis tertulis dianggap lebih mampu membantu individu untuk memikirkan dan menjelaskan secara detail mengenai suatu ide. Jordak *et al* menambahkan bahwa kemampuan komunikasi matematis tertulis akan membantu siswa untuk mengeluarkan pemikiran mereka untuk menjelaskan strategi, meningkatkan pengetahuan dalam menulis algoritma, dan secara umum mampu meningkatkan kemampuan kognitif. Keterampilan menulis dapat memberikan kesempatan kepada siswa untuk menggunakan kosa kata yang tepat dalam memecahkan masalah. Kemampuan komunikasi dapat dilihat dari beberapa aspek. Menurut NCTM kemampuan komunikasi merupakan kemampuan untuk:

1. Mengorganisasi dan mengkonsolidasikan ide matematis melalui komunikasi;
2. Mengkomunikasikan gagasan matematika secara logis dan jelas kepada orang lain;
3. Menganalisis dan mengevaluasi pikiran matematika dan strategi yang digunakan;
4. Menggunakan bahasa matematika untuk menyatakan ide secara tepat.

Saat ini kemampuan komunikasi matematis siswa masih tergolong rendah hal tersebut dapat dilihat ketika siswa sulit dalam membuat kesimpulan dalam menyelesaikan soal matematika yang diberikan oleh guru. Terdapat beberapa penelitian terdahulu yang menyatakan lemahnya kemampuan komunikasi matematis siswa diantaranya penelitian Widyastuti, menyatakan bahwa kemampuan komunikasi matematis siswa dalam menyatakan ide berbentuk sajian data ke dalam bentuk tabel dan diagram masih tergolong rendah. Perbedaan latar belakang sosial dan pola pikir setiap individu tentunya berbeda dilihat dari cara berkomunikasi dan merespon dari suatu masalah berdasarkan kepribadian yang dimiliki. Berasal dari kenyataan, bahwa kepribadian manusia itu sangat bermacam-macam, bahkan mungkin sama banyaknya orang, segolongan ahli berusaha menggolong-golongkan manusia itu ke dalam tipe-tipe tertentu, karena mereka berpendapat bahwa cara itulah yang paling efektif untuk mengenal sesama manusia dengan baik. Pada tahun 1984 dalam bukunya *Please Understand Me* I danII*,* David Keirsey, seorang professor dalam bidang psikologi dari California State University, menggolongkan kepribadian menjadi 4 tipe, yaitu *Idealist,* *Rational, Artisan* dan *Guardian*.

Penggolongan ini didasarkan pada bagaimana seseorang memperoleh energinya *(extrovert* atau *introvert)*, bagaimana seseorang mendapatkan informasi *(sensing* atau *intuitive),* bagaimana seseorang membuat keputusan *(thinking* atau *feeling)* dan bagaimana seseorang dalam mengamati dan menilai *(judging* atau *perceiving)*. Penggolongan yang dilakukan oleh Keirsey ini berdasar pemikiran bahwa perbedaan nyata yang dapat dilihat dari seseorang adalah tingkah laku (*behavior*). Tingkah laku dari seseorang, merupakan cerminan hal yang nampak dari apa yang dipikirkan dan dirasakan oleh orang tersebut. Terdapat beberapa penelitian terdahulu yang telah mencoba untuk melihat kaitan antara perbedaan tingkah laku dalam proses pembelajaran diantaranya penelitian yang dilakukan oleh (Abdul Aziz, 2014) menunjukkan bahwa terdapat karateristik yang berbeda-beda pada proses pembelajaran. Dengan menyadari perbedaan kondisi pada masing-masing siswa, maka guru dapat memberikan metode mengajar terbaik untuk masing-masing pribadi siswa, dan kemampuan komunikasi mereka diselidik berdasarkan tipe kepribadian yang telah digolongkan berdasarkan pengelompokan oleh David Keirsey.

Berdasarkan pada empat skala preferensi di atas (Keirsey dan Bates, 1984) mengelompokkan tipe kepribadian ke dalam empat jenis yaitu tipe kepribadian *guardian*, *artisan*, *rational* dan *idealist.* Siswa dengan tipe *guardian* ini menyukai kelas dengan model tradisional beserta prosedur yang teratur. Siswa dengan tipe ini menyukai guru dengan gamblang menjelaskan materi dan memberikan perintah secara tepat dan nyata, materi harus diawali pada kenyataan nyata. Sebelum mengerjakan tugas, tipe *guardian* menghendaki instruksi yang mendetail, dan apabila memungkinkan termasuk kegunaan dari tugas tersebut. Siswa dengan tipe *artisan* selalu aktif dalam segala keadaan dan selalu ingin menjadi perhatian dari semua orang, baik guru maupun teman-temannya. Bentuk kelas yang disukai adalah kelas dengan banyak demonstrasi, diskusi, presentasi, karena dengan demikian tipe ini dapat menunjuk kemampuannya.

Siswa dengan tipe *rational* menyukai penjelasan yang didasarkan pada logika. Mereka mampu menangkap abstraksi dan materi yang memerlukan intelektualitas yang tinggi, menyukai guru yang dapat memberikan tugas tambahan secara individu setelah pemberian materi. Siswa dengan tipe *idealist* menyukai materi tentang ide dan nilai-nilai, lebih menyukai untuk menyelesaikan tugas secara pribadi dari pada diskusi kelompok, dapat memandang persoalan dari berbagai perspektif, menyukai membaca, dan juga menyukai menulis.

Uraian di atas menunjukkan adanya keterkaitan antara masing-masing tipe kepribadian terhadap kemampuan komunikasi matematis siswa, sehingga siswa dengan tipe kepribadian akan memiliki keterampilan berkomunikasi yang berbeda pula. Misalnya siswa dengan tipe kepribadian *rational* yang lebih suka penjelasan dengan logika dan mampu menangkap abstraksi dengan baik akan memudahkan siswa dalam menyelesaikan masalah atau siswa dengan tipe kepribadian guardian menghendaki instruksi yang mendetail dan prosedur yang teratur akan lebih mudah untuk membantu siswa dalam menyelesaikan masalah. Berdasarkan uraian yang telah disampaikan, penelitian ini bertujuan untuk: (1) mendeskripsikan kemampuan komunikasi matematis siswa kelas X SMA Muhammadiyah 2 Bandar Lampung yang mempunyai tipe kepribadian *Guardian* dalam menyelesaikan soal matematika; dan (2) mendeskripsikan kemampuan komunikasi matematis siswa kelas X SMA Muhammadiyah 2 Bandar Lampung yang mempunyai tipe kepribadian *Rational* dalam menyelesaikan soal matematika.

METODE

Penelitan ini dilaksanakan di SMA Kota Bandar Lampung, dengan subjek penelitian 2 orang siswa kelas X semester ganjil tahun pelajaran 2018/2019. Pemilihan subjek penelitian didasarkan pada beberapa kriteria, yaitu (1) siswa tersebut telah mendapatkan materi persamaan dan pertidaksamaan nilai mutlak linier satu variabel; (2) siswa sudah memiliki pengalaman belajar yang cukup sehingga diharapkan dapat menyelesaikan soal-soal pada materi persamaan dan pertidaksamaan nilai mutlak linier satu variabel; (3) siswa kelas X dimungkinkan mampu mengkomunikasikan pemikirannya secara lisan maupun tulisan dengan baik; dan (4) ketersediaan peserta didik untuk menjadi subjek. Pengambilan subjek menggunakan tekhnik *purposive random sampling*.

Prosedur pemilihan subjek dalam penelitian ini, yaitu (1) menyiapkan tes *Myer-Briggs Type Indicator* (MBTI); (2) memberikan tes MBTI kepada seluruh peserta didik kelas X; (3) mengelompokkan siswa berdasarkan dimensi *Myer-Briggs;* (4) memilih 2 subjek penelitian berdasarkan dimensi kepribadian *Myer-Biggs*; (5) mengelompokkan subjek ke dalam tipe kepribadian; (6) menetapkan kriteria pemilihan subjek penelitian; dan (7) memilih subjek penelitian.

pengumpulan data dalam penelitian ini dilakukan dengan cara memberikan tes tertulis dan wawancara dari hasil yang telah dikerjakan subjek, yaitu: (a) memilih 2 orang siswa yang terdiri dari 1 orang siswa dengan tipe kepribadian *guardian* dan 1 siswa dengan tipe kepribadian *idealist*; (b) menentukan waktu pengambilan data dengan meminta saran guru matematika dengan mempertimbangkan waktu dan jadwal belajar; (c) melaksanakan pengambilan data pertama kemampuan komunikasi matematis dengan cara meminta siswa untuk menyelesaikan soal tes komunikasi matematis yang diberikan; (d) pengambilan data kedua yaitu wawancara dengan memberikan pertanyaan-pertanyaan yang bertujuan untuk melihat kemampuan komunikasi matematis siswa dan menggunakan alat bantu *audio recorder.*; (e) menganalisis data 2 orang siswa tersebut; (f) melaksanakan pengambilan data kedua, dengan tujuan untuk melihat validitas data pada pengambilan data pertama; (g) membandingkan hasil pengambilan data pertama dan kedua dari masing-masing subjek penelitian; (h) menyimpulkan hasil analisis kemampuan komunikasi matematis siswa pada data pertama yaitu tes tertulis dengan data kedua yaitu wawancara dari masing-masing subjek penelitian; (i) membandingkan hasil analisis data pada masing-masing subjek penelitian untuk mendapatkan kesimpulan data kemampuan komunikasi matematis pada masing-masing tipe kepribadian.

Untuk mendapatkan data kemampuan komunikasi matematis siswa digunakan instrumen utama dan instrumen bantu. Instrumen utama dalam penelitian ini adalah peneliti sendiri yang mengumpulkan data secara langsung dengan sumber data. Instrumen bantu berupa soal kemampuan komunikasi matematis dan pedoman wawancara. Teknik analisis data dalam penelitian dilakukan dengan cara: (1) menelaah seluruh data yang tersedia dari berbagai sumber, seperti dari hasil wawancara dan data tertulis, dan pengamatan yang sudah dituliskan dalam catatan lapangan, kemudian mereduksi data, yaitu dengan memilih hal-hal pokok yang sesuai dengan fokus penelitian; (2) menyajikan data dalam teks naratif; dan (3) menyimpulkan kemampuan komunikasi matematis berdasarkan masing-masing tipe kepribadian. Untuk mempermudah proses analisis data dan pembahasan, 2 orang siswa tersebut diberi keterangan sebagai berikut: siswa dengan inisial NAP yaitu siswa dengan tipe kepribadian *guardian* dan siswa dengan inisial DBD yaitu siswa dengan tipe kepribadian *idealist*.

HASIL DAN PEMBAHASAN

Pengambilan data dilakukan setelah diperoleh siswa yang memenuhi kriteria subjek penelitian dan didapatkan 2 orang siswa yang terdiri dari 1 orang siswa dengan tipe kepribadian *guardian* (NAP) dan 1 orang siswa dengan tipe kepribadian *idealist* (DBD). Selanjutnya melaksanakan pengambilan data kemampuan komunikasi matematis dengan menggunakan wawancara dari hasil tes tertulis komunikasi matematis pada 2 orang siswa tersebut. berdasarkan pengamatan terhadap 2 siswa dari masing-masing tipe kepribadian tersebut, diperoleh 2 rekaman kemampuan komunikasi matematis untuk masing-masing tipe kepribadian yang lengkap dan mendukung untuk mendeskripsikan kemampuan komunikasi matematis. Selanjutnya dilakukan analisis data secara mendalam terhadap hasil rekaman tersebut berdasarkan kriteria kemampuan komunikasi matematis, yaitu: kemampuan menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal, kemampuan menuliskan jawaban sesuai dengan maksud soal, kemampuan membuat alasan-alasan dalam menjawab soal, kemampuan membuat gambar yang relevan dengan soal, kemampuan menuliskan istilah-istilah dan simbol-simbol matematika, dan kemampuan membuat simpulan dengan bahasa sendiri.

Setelah menganalisis hasil wawancara tentang kemampuan komunikasi matematis peserta didik pada pengambilan data pertama, selanjutnya melakukan pengambilan data yang kedua. Hal ini dilakukan untuk melihat validitas data kemampuan komunikasi matematis siswa pada pengambilan data pertama dengan cara membandingkan hasil pengambilan data pertama dengan hasil pengambilan data kedua. Selanjutnya jika terdapat data yang berbeda maka akan direduksi. Sehingga dapat disimpulkan gambaran hasil kemampuan komunikasi matematis berdasarkan masing- masing tipe kepribadian. Analisis data kemampuan komunikasi matematis pada masing-masing subjek penelitian 1 orang siswa yang mempunyai tipe kepribadian *guardian* dan 1 orang siswa dengan tipe kepribadain *idealist,* berdasarkan kriteria kemampuan komunikasi matematis, maka diperoleh data kemampuan komunikasi matematis siswa dalam pemecahan masalah matematika yang valid. Adapun data kemampuan komunikasi matematis yang valid untuk siswa dengan tipe kepribadian *guardian* disajikan pada Tabel berikut.

Tabel 1. Data Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa yang Valid dengan Tipe Kepribadian *Guardian* (NAP)

| Kriteria kemampuan komunikasi matematis | Kemampuan komunikasi Matematis Tahap Tes Tertulis | Kemampuan komunikasi Matematis Tahap Wawancara |
| --- | --- | --- |
| Kemampuan menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal | Siswa mampu menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal dengan benar dan tepat. | Siswa mempu menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal dengan benar dan tepat. |
| Kemampuan menuliskan jawaban sesuai dengan maksud soal | Siswa mampu menuliskan jawaban sesuai dengan maksud soal, dan siswa mampu membuat langkah-langkah penyelesaian dalam mengerjakan soal. | Siswa mampu menuliskan jawaban sesuai dengan maksud soal, dan siswa mampu membuat langkah-langkah penyelesaian dalam mengerjakan soal. |
| Kemampuan menuliskan alasan-alasan dalam menjawab soal | Siswa mampu membuat alasan-alasan dalam menjawab soal dengan benar dan tepat | Siswa sempat merasa kesulitan dalam mengerjakan soal, namun subjek ini bisa menyelesaikan soal tersebut, walaupun butuh waktu untuk mengingat-ingat kembali materi itu. |
| Kemampuan membuat gambar yang relevan dengan soal | Siswa mampu membuat gambar yang relevan dengan soal. | Siswa mampu membuat gambar yang relevan dengan soal. |
| Kemampuan menuliskan istilah-istilah dan simbol-simbol matematika | Siswa mampu menuliskan istilah-istilah dan simbol-simbol matematika dari bentuk soal cerita. | Siswa mampu menjelaskan istilah-istilah dan simbol-simbol matematika dari bentuk soal cerita. |
| Kemampuan membuat simpulan secara tertulis menggunakan bahasa sendiri | Siswa tidak menuliskan jawaban dari soal nomor 3. | Siswa sangat kurang dalam membuat simpulan dengan bahasa sendiri, siswa kesulitan dalam membuat kata-kata dalam membuat kesimpulan. |

Jadi, berdasarkan tabel 1 dapat disimpulkan bahwa siswa dengan tipe kepribadian *Guardian* pada kriteria 1 siswa mampu menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal dengan benar dan tepat, pada kriteria 2 siswa mampu menuliskan jawaban sesuai dengan maksud soal, kriteria 3 siswa mampu membuat alasan-alasan dalam menjawab soal dengan benar dan tepat, kriteria 4 siswa mampu membuat gambar yang relevan dengan soal, kriteria 5 siswa mampu menuliskan istilah-istilah dan simbol-simbol matematika dari bentuk soal cerita, dan kriteria 6 siswa kurang mampu dalam membuat simpulan dengan bahasa sendiri.

Tabel 2. Data Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa yang Valid dengan Tipe Kepribadian *Idealist* (DBD)

| Kriteria kemampuan komunikasi matematis | Kemampuan komunikasi Matematis Tahap Tes Tertulis | Kemampuan komunikasi Matematis Tahap Wawancara |
| --- | --- | --- |
| Kemampuan menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal | Siswa mampu menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal dan Siswa mampu menyelesaikan soal dengan tepat. | Siswa dapat menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal. |
| Kemampuan menuliskan jawaban sesuai dengan maksud soal | Siswa mampu menjawab soal sesuai dengan maksud soal. | Siswa mampu menjawab soal dengan benar, walaupun peserta didik sempat merasa kesulitan dalam menentukan batas nilai x, siswa membutuhkan waktu untuk mengingat kembali proses pengerjaan soal tersebut. |
| Kemampuan menuliskan alasan-alasan dalam menjawab soal | Siswa tidak memberikan alasan-alasan dalam menjawab soal | Siswa kurang mampu dalam menuliskan alasan-alasan dalam menjawab soal terlihat saat peserta didik menjawab soal nomor 4, siswa hanya menjawab benar saja dan salah saja tanpa memberikan alasan sesuai dengan maksud soal. |
| Kemampuan membuat gambar yang relevan dengan soal | Siswa mampu membuat gambar grafik yang relevan dengan soal. | Siswa mampu membuat gambar yang relevan dengan soal. Siswa mampu mengekspresikan ide-ide matematika kedalam bentuk gambar. |
| Kemampuan menuliskan istilah-istilah dan simbol-simbol matematika | Siswa masih salah dalam menuliskan simbol-simbol matematika. Seharusnya peserta didik menggunakan simbol dan simbol , tetapi peserta didik menggunakan simbol dan . | Siswa mampu menuliskan istilah-istilah dari bentuk soal cerita, namun masih salah dalam penggunaan simbol yang digunakan seharusnya menggunakan simbol dan simbol , tetapi subjek menggunakan simbol dan . |
| Kemampuan membuat simpulan secara tertulis menggunakan bahasa sendiri | Kemampuan siswa dalam membuat simpulan secara tertulis dengan bahasa sendiri masih kurang tepat. | Kemampuan siswa dalam membuat simpulan secara tertulis dengan bahasa sendiri masih kurang tepat. siswa kurang mampu dalam mengembangkan kata-kata dengan bahasanya sendiri, walaupun siswa mampu membaca gambar yang telah dibuatnya, hanya saja kesulitan dalam mengembangkan kata-kata. |

Jadi berdasarkan tabel 2 dapat disimpulkan bahwa siswa dengan tipe kepribadian *Idealist* pada kriteria 1 peserta didik mampu menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal dengan benar dan tepat, kriteria 2 siswa mampu menuliskan jawaban sesuai dengan maksud soal, kriteria 3 siswa kurang mampu membuat alasan-alasan dalam menjawab soal dengan benar dan tepat, kriteria 4 siswa mampu membuat gambar yang relevan dengan soal, kriteria 5 siswa mampu menuliskan istilah-istilah dan simbol-simbol matematika dari bentuk soal cerita, dan kriteria 6 siswa mampu dalam membuat simpulan dengan bahasa sendiri.

1. **Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa dengan Tipe Kepribadian *Guardian***

Berdasarkan hasil deskripsi dan hasil analisis di atas dapat disimpulkan bahwa kecendrungan kemampuan komunikasi matematis siswa yang memiliki tipe kepribadian *guardian* dalam mengerjakan soal mampu menuliskan informasi yang ada dalam soal sambil membaca soal, dengan sangat memahami maksud dari soal tersebut, subjek membaca soal dengan berulang-ulang untuk dapat memahaminya, subjek juga sempat berhenti beberapa kali dalam mengerjakan soal tersebut. Subjek mampu menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal dengan benar dan tepat. Subjek tidak merasa kesulitan dalam menemukan informasi pada soal karena sudah terbiasa saat mengerjakan soal melalui latihan-latihan yang diberikan oleh pengajar saat pelajaran berlangsung, hal tersebut mampu meningkatkan kemampuan komunikasi matematis peserta didik.

Subjek dengan tipe *guardian* mampu menuliskan jawaban sesuai dengan maksud soal. Subjek ini mampu membuat langkah-langkah penyelesaian dalam mengerjakan soal. Subjek ini juga menuliskan alasan-alasan dalam menjawab soal nomor 5, subjek ini mampu menguraikan alasan-alasannya dengan tepat dan jelas, hasil wawancara juga menunjukkan bahwa subjek ini sempat merasa kesulitan dalam mengerjakan soal, namun subjek ini bisa menyelesaikan soal tersebut, walaupun butuh waktu untuk mengingat-ingat kembali materi yang telah dijelaskan pendidik sebelumnya.

Subjek *guardian* menunjukkan sifat *cooperative* dalam membuat gambar yang relevan dengan soal. Cara subjek dalam menggambar sama dengan kebanyakan orang. Subjek menggambarkan bentuk persamaan dengan membuat bayangan garis putus-putus untuk mendapatkan titik temu untuk memudahkah dalam membuat grafik sesuai dengan perintah soal, sehingga menghasilkan gambar grafik yang sesuai dan tepat. Subjek ini juga tidak merasa kesulitan dalam menuliskan istilah-istilah dan simbol matematika, walaupun subjek ini lebih suka berbicara, tapi guardian sangat mudah belajar bila diberi pengulangan dan latihan-latihan menuliskan istilah-istilah dan simbol-simbol matematika.

Subjek dengan tipe kepribadian *guardian* ini sangat kurang dalam membuat simpulan dengan bahasa sendiri, hasil wawancara menunjukkan bahwa subjek ini mengaku bahwa ia kesulitan dalam membuat kata-kata dalam membuat simpulan dengan bahasa sendiri.

1. **Kemampuan Komunikasi Matematis Siswa dengan Tipe Kepribadian *Idealist***

Berdasarkan hasil deskripsi dan hasil analisis di atas dapat disimpulkan bahwa kecendrungan kemampuan komunikasi matematis siswa yang memiliki tipe kepribadian *idealist* dalam mengerjakan soal mampu menuliskan informasi yang ada dalam soal, membaca soal dengan teliti untuk memahami maksud dari soal tersebut. Subjek mampu menuliskan apa yang diketahui dan yang ditanyakan pada soal, subjek juga mampu menterjemahkan maksud dari soal cerita tersebut dan mampu menyimpulkan hasil dari jawaban yang telah diuraikan.

Subjek mampu menuliskan jawaban sesuai dengan maksud soal, dari hasil wawancara bahwa subjek mampu menjawab soal dengan benar, walaupun Subjek sempat merasa kesulitan dalam menentukan batas nilai x, subjek membutuhkan waktu untuk mengingat kembali proses pengerjaan soal tersebut. Subjek kurang mampu dalam menuliskan alasan-alasan dalam menjawab soal terlihat saat subjek menjawab soal nomor 4, subjek hanya menjawab benar saja dan salah saja tanpa memberikan alasan sesuai dengan maksud soal. Subjek juga mampu membuat gambar yang relevan dengan soal, subjek mampu menggambar grafik dengan benar, subjek dapat menuliskan konsep awal dalam menentukan nilai *x* dan *y* dari persamaan serta mampu membuat gambar yang sesuai dengan soal, sehingga dari hasil tes dan wawancara menunjukkan bahwa subjek mampu mengekspresikan ide-ide matematis kedalam bentuk gambar.

Subjek *idealist* dalam menuliskan istilah-istilah dan simbol-simbol matematika sudah baik namun sedikit kurang teliti sering terjadi kesalahan dalam penulisan simbol. Hasil wawancara terkait hal tersebut menunjukkan bahwa subjek mampu menuliskan jawaban dari bentuk soal cerita, namun masih salah dalam penggunaan simbol yang digunakan seharusnya menggunakan simbol dan simbol , tetapi subjek menggunakan simbol dan . Kemampuan subjek dalam membuat simpulan secara tertulis dengan bahasa sendiri masih kurang tepat. Subjek kurang mampu dalam mengembangkan kata-kata dengan bahasanya sendiri, walaupun subjek mampu membaca gambar yang telah dibuatnya, hanya saja kesulitan dalam mengembangkan bahasanya.

SIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil analisis data dari 2 subjek penelitian tersebut maka dapat disimpulkan sebagai berikut: (1) Kemampuan komunikasi matematis dari tipe kepribadian *Guardian* (NAP) yaitu (a) siswa tipe *guardian* mampu menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal dengan lengkap, benar, dan tepat, (b) siswa tipe *guardian* mampu menuliskan jawaban yang sesuai dengan maksud soal, (c) siswa tipe *guardian* mampu menuliskan alasan-alasan dalam menjawab soal dengan benar dan tepat, (d) siswa tipe *guardian* mampu membuat gambar yang relevan dengan soal, (e) siswa tipe *guardian* mampu menuliskan istilah-istilah dan simbol-simbol matematika dalam menjawab soal dengan benar dan tepat, dan (f) siswa tipe *guardian* tidak mampu dalam membuat simpulan secara tertulis dengan bahasa sendiri; (2) Kemampuan komunikasi matematis dari tipe kepribadian *Idealist*, yaitu (a) siswa tipe *Idealist* mampu menuliskan apa yang diketahui dan ditanyakan pada soal dengan lengkap, benar, dan tepat, (b) siswa tipe *Idealist* mampu menuliskan jawaban yang sesuai dengan maksud soal, (c) siswa tipe *Idealist* tidakmampu menuliskan alasan-alasan dalam menjawab soal, (d) siswa tipe *Idealist* mampu membuat gambar yang relevan dengan soal, (e) siswa tipe *Idealist* mampu menuliskan istilah-istilah dan simbol-simbol matematika dalam menjawab soal namun kurang tepat, (f) siswa tipe *Idealist* mampu dalam membuat simpulan secara tertulis dengan bahasa sendiri namun kurang tepat.

Adapun saran dari penelitian ini adalah sebagai berikut: (1) Bagi sekolah, dengan adanya hasil penelitian ini hendaknya dapat dijadikan sebagai masukan dan pertimbangan sebagai salah satu bahan alternatif dalam kemajuan semua mata pelajaran terutama matematika serta dapat digunakan sebagai acuan untuk lebih meningkatkan kemampuan komunikasi matematis peserta didik; (2) Bagi guru matematika, sebagai masukan untuk lebih membantu peserta didik dalam pembentukan dan pembiasaan untuk meningkatkan kemampuan komunikasi matematis yang baik; (3) Bagi peserta didik, hendaknya dijadikan sebagai motivasi untuk mengembangkan kemampuan komunikasi matematis mereka dan menelaah tipe kepribadian yang mereka miliki untuk dapat menyesuaikan dalam segala bidang mata pelajaran; (4) Bagi penulis, hendaknya dapat menambah pengetahuan dan pengealaman dalam menerapkan ilmu pengetahuan yang diperoleh di bangku kuliah terhadap masalah yang dihadapi di dunia pendidikan secara nyata dan menjadi bekal dimasa mendatang serta dapat melaksanakan penelitian lebih lanjut; dan (5) Bagi peneliti selanjutnya, setelah diketahuinya karakteristik kemampuan komunikasi matematis siswa dengan tipe tertentu, penelitian dapat dilanjutkan dengan model pembelajaran matematika yang sesuai berdasarkan penggolongan tipe kepribadian, serta perangkat pembelajaran yang sesuai dengan model pembelajaran.
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